

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ, НАПИСАННЯ,
ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ**

Київ – 2017

УДК 001.8:35](072)

М54

*Рекомендовано до друку Вченою радою Національної академії
державного управління при Президентіві України
(протокол № 244/3-13 від 23 березня 2017 р.)*

Автори-упорядники: М. К. Орлатий, М. М. Білинська, В. М. Сороко,
О. М. Коваль, Н. Г. Синицина.

Рецензенти:

І. О. Дегтярьова, доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри
регіонального управління, місцевого самоврядування та управління містом
Національної академії державного управління при Президентіві України;

Т. В. Іванова, доктор наук з державного управління, професор, проректор
з навчальної та виховної роботи Національного авіаційного університету,
заслужений працівник освіти України.

М54 **Методичні** рекомендації щодо проведення дослідження,
написання, оформлення та захисту магістерських робіт / авт.-упор.
М. М. Орлатий, М. М. Білинська, В. М. Сороко та ін. – Київ :
НАДУ, 2017. – 40 с.

Розкрито зміст найважливіших вимог, що висуваються до наукового рівня магістерських робіт. Наведено методичні поради стосовно оформлення здобутих наукових результатів та систематизовану добірку відповідних довідкових матеріалів. Викладено методику проведення дослідження, написання, оформлення та захисту магістерських робіт; визначення результативності виконання магістерської роботи та процедура проведення її презентації за спеціальностями 1501 – “Державне управління”, 07 – “Управління та адміністрування” і 28 – “Публічне управління та аміністрування”.

Видання призначене для слухачів і викладачів – керівників магістерських робіт кафедр Національної академії державного управління при Президентіві України.

УДК 35.088.6 : 378.14

ВСТУП

Магістерська робота є підсумком самостійного комплексного дослідження однієї з наукових чи прикладних проблем розвитку публічного управління, зокрема в системі державного управління, показником підготовки слухача Національної академії державного управління при Президентіві України (далі – Національна академія) до практичної діяльності в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в рамках нормативної та варіативної складових освітніх програм підготовки магістрів за певною спеціальністю в галузях знань “Державне управління” і “Публічне управління та адміністрування” (дод. Б).

Метою магістерської роботи є застосування слухачем набутих компетентностей для розв’язання актуальних проблем, обґрунтування стратегічних напрямів удосконалення публічного управління в контексті функцій і завдань системи державного управління та/або діяльності органів місцевого самоврядування в сучасних умовах; використання сучасних методів наукових досліджень; виявлення тенденцій суспільно-політичного та економічного розвитку держави; дослідження прийнятного зарубіжного досвіду; формулювання пропозицій щодо впровадження новацій у сфері надання послуг органами публічної влади та обґрунтування запропонованих рішень.

Основними завданнями магістерської роботи є вивчення та узагальнення теоретико-методологічних засад із обраного напрямку дослідження; проведення всебічного аналізу ситуації із застосуванням сучасного наукового інструментарію; розробка та оцінка альтернативних варіантів розв’язання визначених проблем; із використанням сучасного інструментарію аналізу і синтезу управлінських рішень; підготовка доповіді та наочних матеріалів (презентації у Power Point), що передають основний зміст роботи та пропозиції автора, з подальшим їх публічним захистом перед екзаменаційною комісією.

У процесі підготовки магістерської роботи слухачі мають набути відповідних навичок виконання науково-дослідницької роботи, а під час захисту продемонструвати рівень своєї теоретичної та практичної професійної підготовки.

Магістерська робота є самостійною кваліфікаційною працею, в якій на основі виконаних її автором наукових досліджень та використаних джерел логічно і послідовно викладено розв’язання теоретичної проблеми або прикладного завдання, що має відповідне значення для розвитку публічного управління.

У магістерській роботі повинні знайти відображення сукупність результатів і положень, що характеризують її автора як здобувача освітнього рівня магістра, його особистий внесок у розробку відповідної теми в галузях знань “Державне управління” або “Публічне управління та адміністрування”. Положення, запропоновані слухачем, за формою і змістом мають бути обґрунтованими, чітко викладеними, аргументованими і зіставленими з уже відомими науково-практичними розробками у сфері публічного управління.

Слухач у магістерській роботі демонструє свою здатність до самостійної професійної діяльності як науковця, уміння користуватися різноманітними джерелами та нормативно-правовими документами (законами України, указами і розпорядженнями Президента України, постановами Кабінету Міністрів України, підзаконними актами органів влади, виданими в межах компетенції тощо) з досліджуваних питань і використовувати теоретичні положення вітчизняної науки для успішного виконання соціально-економічних завдань, використовувати науковий апарат, систематизувати та аналізувати одержані дані, правильно оцінювати зміни, які відбуваються в суспільстві, соціально-економічному розвитку держави, регіону, органі влади, застосовувати набуті знання при розв'язанні конкретних управлінських завдань, робити обґрунтовані висновки та надавати пропозиції щодо удосконалення публічного управління в певній сфері.

Методичні рекомендації щодо проведення дослідження, написання, оформлення та захисту магістерських робіт рекомендовано для використання в навчальному процесі регіональними інститутами Національної академії державного управління при Президентіві України.

Розділ 1

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1.1. Структура магістерської роботи

Робота виконується українською мовою кожним слухачем індивідуально та повинна містити:

- титульний аркуш (із підписами слухача, керівника магістерської роботи, візою завідувача кафедри “До захисту”);
- бібліографічний опис із ключовими словами та анотацію (українською мовою);
- зміст;
- перелік умовних позначень та скорочень (за необхідності);
- вступ;
- основну частину (розділи роботи з висновками до кожного з них);
- висновки;
- додатки (за необхідності);
- список використаних джерел.

Роботу на здобуття кваліфікації магістра подають у вигляді переплетеного рукопису, до якого додається:

- відгук наукового керівника,
- зовнішня рецензія.

Крім того, документи (за наявності), що засвідчують результати практичного впровадження чи апробації роботи.

1.2. Технічні вимоги до оформлення магістерської роботи

Стандартизований підхід до оформлення роботи передбачає:

1. Текстовий редактор – MS Word 2003 і вище.
2. Шрифт основного тексту – Times New Roman.
3. Розмір шрифту (кегель) – 13.
4. Відстань між рядками – Format / Paragraph / Exactly / 20 (Формат / Абзац / Точно / 20).
5. Поля: зверху – 2 см; знизу – 2 см; ліворуч – 3,5 см; праворуч – 1,5 см.
6. Нумерація сторінок – праворуч зверху, без крапки в кінці.
7. Кількість сторінок основного тексту (без додатків та списку використаної літератури) – 70-80 із можливим збільшенням їх кількості на 15%.
8. Структуру магістерської роботи (розділи, підрозділи, параграфи тощо) і сторінку змісту необхідно формувати за допомогою функції редактора MS Word з меню: Вставка / Посилання / Зміст / Зміст / З шаблону (для Microsoft Office 2003 і вище).

Першою сторінкою магістерської роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок магістерської роботи. Номер сторінки на титульному аркуші не ставиться. Зразок оформлення титульного аркушу наведено у додатку А. До загальної нумерації входять також додатки та список використаних джерел.

Такі структурні частини магістерської роботи, як ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ ТА СКОРОЧЕНЬ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ не мають порядкового номера. Розділи магістерської роботи мають порядковий номер, який ставиться після слова “Розділ”, після номера крапку не ставлять, потім із нового рядка друкують заголовок розділу.

Наприклад:

Розділ 1
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

Назви підрозділів друкуються з абзацного відступу напівжирним шрифтом та вирівнюються по ширині. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка. Потім у тому самому рядку наводять заголовок підрозділу. Після заголовка підрозділу крапка не ставиться.

Наприклад:

2.3. Організаційно-правові засади формування місцевого самоврядування

Назви пунктів друкуються з абзацного відступу в розрядку до тексту та вирівнюються по ширині. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими самими правилами, як пункти.

Наприклад:

2.3.3. Організаційні проблеми діяльності органів місцевого самоврядування

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 1–2 інтервалам.

Кожну структурну частину роботи треба починати з нової сторінки.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці розміщують у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок.

Ілюстрації позначають словом “Рис.” і нумерують послідовно в межах розділу. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Номер ілюстрації, її назву та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в розділі магістерської роботи подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Наприклад:

Рис. 1.2. Організаційна схема районних органів місцевого самоврядування

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис “Таблиця” із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу та порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: “Таблиця 1.2” (друга таблиця першого розділу).

Якщо в розділі магістерської роботи одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово “Таблиця” і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова “Продовж. табл.” і вказують номер таблиці, наприклад:

“Продовж. табл. 1.2”.

Формули в тексті роботи (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких наводять довідкові та пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші кілька, то після слова “Примітки “ ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1. ...

2. ...

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова “Примітка” ставлять крапку.

1.3. Бібліографічний опис із переліком ключових слів та анотація роботи

Бібліографічний опис складається з прізвища та ініціалів автора; назви магістерської роботи; назви та шифру спеціальності, за якою написана магістерська

робота; назви установи та кафедри; прізвища та ініціалів, наукового ступеня і вченого звання наукового керівника; місця та року видання; кількості сторінок.

Анотація (зміст роботи) має бути стислою та інформативною. Текст анотації повинен відображувати, як правило, об'єкт дослідження або розроблення, мету роботи, результати та їх новизну, прогноз розвитку об'єкта дослідження, взаємозв'язок з іншими роботами, рекомендації щодо використання результатів роботи, галузь застосування, значущість роботи та висновки.

Перелік ключових слів містить від 5 до 15 слів (словосполучень) у називному відмінку у рядок через коми.

Бібліографічний опис магістерської роботи та анотація з ключовими словами повинні мати обсяг до однієї сторінки.

Зразок:

Бібліографічний опис та анотація магістерської роботи

Бібліографічний опис: Прізвище ініціали автора роботи. Назва магістерської роботи: Магістерська робота: (спеціальність) / Ініціали, прізвище автора. Назва установи. Назва кафедри; Науковий керівник: ініціали прізвище, науковий ступінь, вчене звання. – Місце видання, рік. – Кількість сторінок.

Зміст роботи (анотація): короткий опис змісту роботи та основних результатів дослідження

Ключові слова: 5 до 15 слів (словосполучень) у називному відмінку

Наприклад:

Бібліографічний опис та анотація магістерської роботи

Ковальчук О.В. Оптимізація добору кадрів на державну службу в трансформаційний період: Магістерська робота: (8.15010001 – “Державне управління”) / О.В.Ковальчук ; НАДУ при Президентові України. Кафедра державної служби та кадрової політики; Наук. кер.: В.М. Петренко, д. держ. упр., професор кафедри державної служби та кадрової політики НАДУ при Президентові України. – Київ, 2017. – 91 с.

Зміст роботи: Обґрунтовано теоретико-методологічні засади кадрової політики у сфері державної служби. Розкрито сутність механізмів реалізації кадрової політики і здійснено аналіз сучасного стану та проблем кадрового забезпечення державної служби України. Досліджено особливості механізмів реалізації кадрової політики у сфері державної служби України та провідних країн світу на сучасному етапі. Проаналізовано стан системи підготовки та підвищення кваліфікації управлінських кадрів. Розроблено напрями удосконалення механізмів кадрової політики у сфері державної служби України.

Ключові слова: державна кадрова політика, державна служба, добір кадрів, кадрова робота, механізми кадрової політики у сфері державної служби, підготовка, підвищення кваліфікації державних службовців.

1.4. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

Під час написання магістерської роботи слухач повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі результати, що наводяться в магістерській роботі, на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, завдання, питання, а також вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи, перевірити достовірність відомостей про цитування документа, забезпечують необхідну інформацію про нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Посилання на джерела в тексті дослідження слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, “... у працях [1–7] ...”.

Коли в тексті роботи необхідно зробити посилання на складову частину чи конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання в квадратних дужках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Наприклад:

Цитата в тексті: “... незважаючи на пріоритетне значення мовних каналів зв'язку між діловими партнерами, ні в якому разі не можна ігнорувати найбільші канали передавання інформації [6, с. 29]”.

Відповідний опис у переліку посилань:

6. Дороніна М. С. Культура спілкування ділових людей : навч. посіб. / М. С. Дороніна. – Київ : КМ Academia, 2003. – 192 с.

Рекомендується в основному тексті або в заключних абзацах розділів давати посилання на особисті наукові праці слухача. На всі таблиці необхідно посилатися в тексті, при цьому слово “таблиця” в тексті пишуть скорочено, наприклад: “...у табл. 1.2”.

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово “дивись”, *наприклад*: “див. табл. 1.2”.

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати. Науковий етикет потребує точного відтворення цитованого тексту, оскільки найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

1) текст цитати береться в лапки та наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за

винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз “так званий”;

2) пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручування авторського тексту і позначається трьома крапками;

3) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

4) якщо необхідно виявити ставлення автора роботи до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

5) коли магістрант, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора магістерської роботи, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – Т.Я.), (підкреслено мною. – Т.Я.), (розбивка моя. – Т.Я.).

1.5. Оформлення додатків

До додатків за необхідності доцільно включати допоміжний матеріал: проекти нормативно-правових документів, розроблених особисто магістрантом або таких, у розробці яких він брав безпосередню участь; діаграми, графіки, результати статистичних вимірювань; таблиці допоміжних цифрових даних; протоколи й акти впровадження, розрахунки економічного ефекту; інструкції та методики, опис алгоритмів і програм вирішення задач на ЕОМ, розроблених у магістерській роботі; допоміжні ілюстрації.

Додатки розміщують після висновків магістерської роботи на наступних її сторінках у порядку появи посилань у тексті роботи.

Кожний додаток має починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово “Додаток _____” і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад, додаток А, додаток Б. Один додаток позначається як додаток А.

1.6. Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків (або додатків за їх наявності).

Бібліографічний опис складають безпосередньо за друкованим твором або виписують із каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв та ін. (при цьому враховують відповідність бібліографічного опису вимогам ДСТУ ГОСТ 7.1: 2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”).

Джерела можна розміщувати двома способами:

- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні магістерських робіт).

Зразки оформлення бібліографічних посилань наведено в дод. В.

Розділ 2

ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

2.1. Загальні вимоги

Робота, представлена на здобуття кваліфікації магістра в галузях знань 1501 “Державне управління”, 07 – “Управління та адміністрування” або 28 “Публічне управління та адміністрування”, є дослідницькою працею, що сприятиме комплексному розв’язанню наукових, науково-практичних або конкретних економічних, соціальних, правових, політичних проблем.

Тематика магістерських робіт повинна бути актуальною, за своїм змістом відповідати сучасному стану і перспективам розвитку державного управління.

Теми робіт визначаються кафедрами Національної академії. Перелік рекомендованих тем магістерських робіт щорічно оприлюднюється, а його актуальність гарантується рекомендаціями щодо пріоритетів у сфері публічного управління, які щорічно надаються на запит Національної академії Адміністрацією Президента України, органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. Дослідження за обраною темою виконується слухачем протягом року відповідно до плану-графіка (дод. Д).

Обов’язковими умовами роботи є: прикладний характер результатів дослідження; комплексне вирішення поставлених завдань, використання результатів стажування слухача в органах влади, інтеграція спеціальних знань із глибоким розумінням суті публічного управління. Висновки роботи повинні бути аргументованими, практично виваженими. Крім того, у дослідженні мають бути представлені відомості щодо практичного застосування одержаних результатів дослідження. Рейтинг роботи підвищується, якщо її положення знайшли відображення в друкованих виданнях.

Назва роботи повинна відповідати спеціалізації, за якою слухач здобуває освітній рівень магістра, суті досліджуваної управлінської проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження і його завершеність. Іноді для більшої конкретизації до назви слід додати невеликий (4-6 слів) підзаголовок.

У назві не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Треба уникати назв, що починаються зі слів “Дослідження питання ...”, “Дослідження деяких шляхів ...”, “Деякі питання ...”, “Матеріали до вивчення ...”, “До питання ...” та ін., в яких не відображено достатньою мірою суть проблеми.

Використовуючи в роботі ідеї або розробки, що належать також і співавторам, разом з якими були видані публікації, автор магістерської роботи повинен відзначити цей факт у роботі.

2.2. Зміст

Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовки), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел та ін.

2.3. Вступ

Розкриває сутність і стан досліджуваної проблеми (завдання) та її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Далі подають загальну характеристику роботи в рекомендованій нижче послідовності.

Вступ має містити такі компоненти.

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими підходами до розв'язання проблеми (дослідження) обґрунтовують актуальність та доцільність роботи для розвитку галузі державного управління. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне – сутність проблеми або наукового завдання.

Стан і ступінь розробки проблеми в спеціальній літературі. Відзначаються вітчизняні та зарубіжні вчені, що досліджували проблеми, які результати вже отримані, характеризуються основні теоретичні та методологічні засади магістерської роботи.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Коротко викладають зв'язок обраного напрямку досліджень із тематикою науково-дослідних робіт наукової установи з обов'язковим зазначенням у дужках номера державної реєстрації науково-дослідної роботи, а також ролі автора в її виконанні.

Мета і завдання дослідження. Після обґрунтування актуальності вибраної теми необхідно сформулювати мету роботи та виділити ті завдання, які потрібно вирішити для досягнення поставленої мети. Не слід формулювати мету як “Дослідження ...”, “Вивчення ...”, тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Метою магістерської роботи є очікуваний кінцевий результат, який зумовлює загальну спрямованість і логіку дослідження (теоретичного або прикладного), до відповіді на запитання “Для чого проводяться дослідження”. У завданні дослідження формулюються завдання, на які слід дати відповіді для реалізації мети дослідження і розкривають зміст предмет дослідження. Конкретні завдання, які будуть вирішуватися відповідно до визначеної мети: “вивчити”, “установити ...”, “виявити ...”, “виділити ...”, “визначити ...”, “виробити ...”, “відпрацювати ...”, “дати прогноз ...”, “запропонувати ...”, “здійснити ...”, “обґрунтувати ...”, “описати ...”, “охарактеризувати ...”, “передбачити ...”, “покращити ...”,

“поширити ...”, “розкрити ...”, “розробити ...”, “удосконалити ...”, “узагальнити ...”, “уніфікувати ...” та ін.

Формулювати завдання слід точно і чітко, оскільки опис їх вирішення повинен становити зміст розділів роботи.

Заголовки розділів магістерської роботи визначаються саме при формулюванні завдань дослідження.

Завдання роботи визначають шляхом декомпозиції мети на окремі прості складові, які відображають етапи дослідження в їх логічній послідовності. При цьому потрібно враховувати, що під час опрацювання проблеми як суперечності доцільно виділяти три складові, що зумовлюють підцілі: перша полягає у вивченні однієї сторони суперечності (аналіз ситуації, в тому числі недоліки і чому це стало проблемою, огляд літератури з питання й досвіду розв’язання проблеми тощо); друга полягає у вивченні можливих шляхів розв’язання проблеми, здійсненні необхідних досліджень і розробок, тобто в побудові концептуальної моделі майбутньої ситуації та засобів її реалізації; третя узагальнює попередні дві та відображає засоби розв’язання проблеми, пропозиції та рекомендації, механізми їх практичного впровадження. Слід пам’ятати, що набір завдань з реалізації мети обґрунтовує і визначає структуру роботи, яка позначається на змісті магістерського дослідження.

Як правило, формулюються не менше 5–6 завдань.

Після формулювання мети і завдань дослідження у магістерській роботі визначаються об’єкт і предмет дослідження.

Об’єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження – це найбільш значущі властивості чи частина об’єкта та сфера його діяльності, на яку спрямовано основну увагу дослідника. Предмет дослідження відповідає на запитання: “що вивчається”, визначає тему магістерської роботи.

Об’єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага магістранта, оскільки предмет дослідження визначає тему магістерської роботи, яка зазначається на титульному аркуші як її назва.

Методи дослідження як інструмент знаходження фактичного матеріалу – обов’язкові елементи вступу до магістерської роботи і необхідна умова досягнення поставленої мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Серед найпоширеніших можна назвати такі методи: порівняння, абстрагування, аналіз і синтез, аналогії. Крім того, серед основних методів можуть

бути застосовані загальнонаукові та спеціальні методи досліджень, основу яких становлять системний аналіз, історичний і діалектичний методи, індукція й дедукція, аналіз і синтез, абстрагування, моделювання, прогнозування, експертиза тощо.

Практичне значення одержаних результатів. У роботі, що має теоретичне значення, треба подати відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в роботі, що має прикладне значення, відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації щодо їх використання, про ступінь готовності до використання або масштаби використання, надати короткі відомості про впровадження. Відзначаючи практичну цінність одержаних результатів, необхідно подати інформацію результатів досліджень із зазначенням назв організацій, в яких здійснена реалізація, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Особистий внесок слухача (підрозділ подається лише за наявності в автора магістерської роботи публікацій зі співавторами). У випадку використання в роботі ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими були опубліковані наукові праці, слухач повинен відзначити цей факт у роботі з обов'язковим зазначенням конкретного особистого внеску в ці праці або розробки.

Апробація результатів роботи (наведення у магістерській роботі даних про апробацію результатів дослідження та публікації є бажаними, але не обов'язковими). Вказується, на яких конференціях, симпозіумах, семінарах, нарадах оприлюднено результати досліджень, що включені до роботи.

Публікації. Вказують, у скількох статтях у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій, авторських свідоцтвах тощо опубліковані результати роботи.

Структура та обсяг магістерської роботи. Магістерська робота викладена на ... сторінках основного тексту. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел з ... найменувань, ... додатків.

2.4. Основна частина

Основна частина роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починається з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць.

У розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою і вибір напрямів дослідження;
- виклад загальної методики та основних методів дослідження;

- експериментальну частину і методику дослідження;
- проведені теоретичні та/або експериментальні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів дослідження.

В огляді літератури слухач стисло аналізує опрацьовані ним джерела за темою дослідження, називає питання, що залишились невирішеними, і визначає своє місце у розв'язанні проблеми. Бажано закінчити цей розділ коротким резюме стосовно необхідності проведення досліджень у цій галузі чи сфері.

В основній частині роботи обґрунтовують вибір напряму досліджень, наводять методи вирішення завдань і їх порівняльні оцінки, розробляють загальну методику проведення дослідження, викладають результати власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розробку проблеми. Автор магістерської роботи повинен оцінити повноту вирішення поставлених завдань, достовірність одержаних результатів (характеристик, параметрів), їх порівняння з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних досліджень, обґрунтування потреби додаткових досліджень, негативні результати, які зумовлюють необхідність припинення подальших досліджень.

У магістерській роботі повинні знайти відображення питання, пов'язані з міжнародним досвідом щодо тематики дослідження, національними особливостями, які впливають на розв'язання означених у дослідженні питань, та пріоритетами державної політики і регулювання в певному секторі управління пов'язаними з питаннями європейської інтеграції.

Частину роботи присвячують опису теоретичного обґрунтування шляхів вирішення завдань, визначених на підставі аналізу проблем щодо об'єкта дослідження, які сформульовані у вступі і розкриті в роботі. Ця частина дає уявлення про володіння теоретико-методологічними основами публічного управління, методами і способами вирішення складних завдань, інструментами статистики й аналітики в публічному управлінні та характеризує авторський здобуток слухача і його професійну компетентність у реалізації управлінської послуги суспільству.

Крім того, в магістерській роботі мають бути розкриті практична орієнтованість результатів дослідження через подання матеріалів, які демонструють можливість реалізації запропонованих у роботі рішень, пропозицій і рекомендацій через застосування нормативно-правових інструментів представлення результатів, комплексних описів у вигляді практико орієнтованих методик, порядків і алгоритмів надання послуг, регламентів і порядків адміністративної діяльності тощо.

Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором. Після кожного розділу основної частини потрібно навести короткі висновки.

2.5. Висновки

Викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати, отримані в роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (завдання), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо використання здобутих результатів. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі у висновках розкривають методи вирішення поставленої в роботі наукової проблеми (завдання), їх практичний аналіз, порівняння з відомими розв'язаннями.

У висновках необхідно:

- наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів;
- обґрунтувати їх достовірність;
- викласти рекомендації щодо використання результатів дослідження у практичній діяльності органів влади.

Висновки повною мірою мають давати відповідь на поставлені в магістерській роботі завдання, у них відображуються основні результати дослідження. Рекомендується починати кожен із висновків із дієслів dokonаного виду (наприклад: “проаналізовано...”, “встановлено ...”, “виявлено ...”, “що дало змогу ...”, “доведено ...”, “показано ...”, “досліджено ...”, “розроблено ...”, “отримано ...”, “запропоновано ...”, “рекомендовано ...”, “вважається за доцільне ...” тощо).

2.6. Оформлення додатків

У разі потреби до додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи:

- проекти нормативно-правових і регулятивних актів;
- проміжні математичні доведення, формули і розрахунки;
- статистичні тренди щодо розвитку ситуації за тематикою дослідження;
- таблиці порівняльного аналізу і допоміжних цифрових даних;
- протоколи й акти впровадження, розрахунки економічного ефекту;
- інструкції та методики, опис алгоритмів і комп'ютерних програм вирішення завдань, розроблених у процесі виконання роботи;
- ілюстрації допоміжного характеру.

Розділ 3

ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ТА ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ЇЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Результативність виконання магістерської роботи залежить від комплексного використання магістрантом здобутих під час навчання теоретичних та практичних знань у галузі публічного управління та адміністрування, умінь та навичок під час її написання та презентації.

Цінність роботи визначається на основі:

- актуальності змісту дослідження;
- відповідності сучасному стану і перспективам розвитку публічного управління;
- виконання дослідження щодо конкретних проблем на замовлення органів влади;
- можливості запровадження результатів дослідження в теорію та практику публічного управління.

Відповідність кваліфікаційної магістерської роботи показникам галузевого стандарту вищої освіти за отримуваною спеціальністю визначається керівником магістерської роботи при написанні відгуку на неї та під час захисту роботи на засіданні Державної атестаційної комісії (ДЕК).

Оцінка державної атестації магістра зі спеціальностей галузях знань “Державне управління”, “Управління та адміністрування” і “Публічне управління та адміністрування” (дод. Б), яка відображає якість здобутої ним освіти, виставляється ДЕК за результатами захисту (презентації) магістерської роботи.

3.1. Представлення до захисту магістерської роботи

Для захисту магістерської роботи слухачу необхідно:

- написати та оформити відповідно до методичних рекомендацій магістерську роботу;
- отримати відгук наукового керівника на магістерську роботу;
- отримати рецензію зовнішнього рецензента на магістерську роботу;
- пройти попередній захист магістерської роботи на відповідній кафедрі та отримати рекомендацію до захисту;
- подати електронний варіант магістерської роботи (у форматі Word) до підрозділу з навчальної роботи (к. 316, вул. Е. Потьє, 20) через електронну скриньку nadu.magister@ukr.net (у темі листа обов’язково зазначити прізвище, ім’я, по батькові і спеціальність);
- особисто принести для реєстрації магістерську роботу, підписану науковим керівником і завідувачем кафедри та окремо роздрукований бібліографічний опис

до управління з навчальної роботи (к. 316, вул. Е. Потьє, 20), отримати відповідну довідку про реєстрацію електронного варіанта магістерської роботи, яку разом з роботою, рецензією та відгуком передати до навчально-наукового інституту.

Термін подання магістерської роботи у відповідні навчальні підрозділи разом із відгуком і рецензією – за два тижні до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

До захисту не допускаються роботи слухачів, які не виконали навчальної програми, мають на момент подання до захисту магістерської роботи академічну заборгованість чи порушили вимоги представлення до захисту магістерської роботи.

3.2. Організація проведення захисту

Захист магістерської роботи відбувається під час проведення державної атестації на засіданні екзаменаційної комісії.

На презентацію результатів дослідження слухачу відводиться 10–15 хвилин.

Під час презентації слухач коротко обґрунтовує вибір теми дослідження та наводить її основні результати. Для більш структурованого викладу матеріалів дослідження рекомендується підготувати презентацію магістерської роботи, роздаткові матеріали.

При створенні презентації PowerPoint доцільно розмістити у ній такі відомості про роботу:

- ПІБ слухача;
- назва роботи;
- назва та шифр спеціальності;
- магістерська робота на здобуття кваліфікації магістра;
- ПІБ керівника магістерської роботи;
- актуальність дослідження;
- мета дослідження;
- предмет і об'єкт дослідження;
- зміст роботи (назви розділів і підрозділів);
- завдання дослідження з узгодженими до них висновками (парами завдання – висновок);
- виклад основних результатів роботи (дуже стисло, тільки головне).

Під час підготовки презентації не слід переобтяжувати її текстом – найбільш адекватно сприймається презентація, на кожному зі слайдів якої розміщено не більше 12 рядків тексту, включаючи заголовок.

Оцінювання магістерської роботи проводиться на засіданні екзаменаційної комісії за підсумками захисту (презентації) магістерської роботи слухачем.

Розділ 4

ВІДГУК ТА РЕЦЕНЗІЯ НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ

4.1. Відгук наукового керівника

Науковий керівник – особа, призначена наказом Президента Національної академії державного управління при Президентові України керівником слухача з підготовки магістерської роботи.

Завершену магістерську роботу слухач подає науковому керівнику для перевірки та підготовки відгуку на неї.

Датований та підписаний відгук наукового керівника має дати характеристику проведеної з усіх розділів роботи. Він складається з визначення самостійності та актуальності наукового дослідження; відповідності змісту магістерської роботи плану її проведення; переліку основних методів та інструментарію дослідження; рівня застосування автором теоретичних знань для вирішення конкретних практичних завдань; визначення глибини і комплексності підходу при аналізі економічних, соціальних, політичних та правових процесів; оцінки якості виконаної магістерської роботи та ефективності запропонованих заходів; зазначення недоліків; загальної оцінки роботи (позитивної або негативної) (дод. 3).

4.2. Зовнішня рецензія на магістерську роботу

Офіційний опонент – особа з компетентних у певній галузі науки вчених, яка має прорецензувати магістерську роботу, надати на неї письмовий відгук.

Кожна завершена магістерська робота направляється відповідною кафедрою на зовнішню рецензію. До рецензування залучаються провідні фахівці органів державної влади та органів місцевого самоврядування, які мають, як правило, науковий ступінь або вчене звання, а також наукові та науково-педагогічні працівники науково-дослідних установ або вищих навчальних закладів. Рецензент визначається завідувачем кафедри за умови, що коло наукових та фахових інтересів рецензента відповідає тематиці роботи.

У рецензії має бути визначена актуальність обраної теми, практична значущість виконаної магістерської роботи, наведена характеристика щодо розкриття теми роботи, відповідність її змісту завданням. Рецензент робить висновок щодо використання в роботі сучасних методів дослідження, методичних підходів, розроблених слухачем щодо вдосконалення діяльності організації, яка була об'єктом дослідження.

У рецензії дається загальна оцінка магістерської роботи (оформлення, стиль, грамотність викладання). За бажанням рецензент може висловити зауваження та

думку про оцінку роботи (відмінно, добре, задовільно, незадовільно), робить висновок щодо можливості допущення її захисту перед екзаменаційною комісією.

Рецензія має бути підписана та завірена організацією, в якій працює рецензент (дод. К).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Белый Й. В. Основы научных исследований и технического творчества / Й. В. Белый, К. Д. Власов, В. Б. Клепиков. – Харьков : Вища шк., 1989. – 200 с.
2. Вимоги до оформлення дисертації : Наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січ. 2017 р. № 40. Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 3 лют. 2017 р. за № 155/30023 // Офіц. вісн. України. – 2017. – 10 берез. № 20.
3. Державне управління та державна служба : словник-довідник / уклад. О. Ю. Оболенський. – Київ : КНЕУ, 2005. – 480 с.
4. Державні стандарти та нормативні документи до оформлення наукових робіт. ДСТУ 3008-95 “Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення”. – Київ : Держстандарт України, 1995. – 36 с.
5. Державні стандарти та нормативні документи до оформлення наукових робіт. ДСТУ-3582-97 “Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила”. – Київ : Держстандарт України, 1998. – 24 с.
6. Довідник здобувача наукового ступеня : зб. норм. док. та інформ. матеріалів з питань атестації наук. кадрів вищої кваліфікації / упоряд. Ю. І. Церков. – Київ : Ред. “Бюл. ВАК України”, 1999. – 64 с.
7. Дисертаційні дослідження у галузях агропромислового виробництва з економічних спеціальностей : навч.-метод. посіб. – Київ : НДІ “Укראгропродуктивність”, 2009. – 208 с.
8. Дудченко А. А. Основы научных исследований : учеб. пособие / под ред. А. А. Дудченко. – Киев : Знання, КОО, 2000. – 114 с.
9. Закон України про освіту // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 34. – Ст. 451.
10. Закон України про наукову і науково-технічну діяльність // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 12. – Ст. 165.
11. Закон України про вищу освіту // Відом. Верхов. Ради України. – 2002. – № 20. – Ст. 134.
12. Здобувачу наукового ступеня : метод. рек. / упоряд. С. В. Сьомін. – Київ : МАУП, 2002. – 184 с.
13. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. – Київ : Центр навч. л-ри, 2004. – 212 с.
14. Колесников А. Internet : для пользователя / А. Колесников. – Киев : Изд. группа “ВНУ”, 2000. – 304 с.
15. Лисенко В. П. Положення про підготовку і захист магістерських робіт / В. П. Лисенко, І. М. Верхогляд та ін. – Київ : Видавн. центр НАУ, 2006. – 30 с.
16. Майборода В. К. Попередній розгляд (передзахист) дисертації на засіданні кафедри (відділу) й оформлення відзиву установи, в якій вона виконувалася / В. К. Майборода, С. В. Майборода. – Київ : Вид-во УАДУ, 2004. – 24 с.

17. Методичні вказівки щодо виконання і захисту дипломних робіт студентами спеціальностей : “Менеджмент організації” і “Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності”. – Київ : Вид-во Європ. ун-ту, 2001. – 16 с.
18. Методические указания по работе над кандидатской диссертацией по техническим наукам для соискателей ученых степеней и аспирантов всех форм подготовки / сост. А. Т. Ашеро́в, А. И. Губинский. – Харьков : УЗПИ, 1987. – 64 с.
19. Про порядок створення, організацію і роботу державної екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії у вищих навчальних закладах України : Рекомендації Міністерства освіти України від 29 груд. 1993 р. – Київ : М-во освіти України, 1993. – 15 с.
20. Методичні рекомендації з проведення наукових досліджень та підготовки магістерських робіт економічного спрямування. – Київ : ЗАТ “Нічлава”, 2006. – 88 с.
21. Методичні рекомендації щодо написання та захисту магістерської роботи за спеціальністю 8.150000 “Державне управління” / за заг. ред. Ю. П. Шарова. – Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2005. – 43 с.
22. Методичні рекомендації по виконанню випускних магістерських робіт для студентів спеціальності “Менеджмент організації” усіх форм навчання. – Київ : АМУ, 2006. – 30 с.
23. Методичні рекомендації щодо проведення наукових робіт за спеціальностями 8.150000 “Державне управління”; 8.150102 “Управління суспільним розвитком” (спеціалізації : регіональне управління, місцеве самоврядування та управління містом). – Київ : НАДУ, 2007. – 84 с.
24. Методичні рекомендації щодо проведення дослідження, написання, оформлення та захисту магістерських робіт / упоряд. : Н. Г. Синицина, М. К. Орлатий. – Київ : НАДУ, 2011. – 35 с.
25. Мороз І. В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту / І. В. Мороз. – Київ, 1997. – 56 с.
26. Наказ Національної академії державного управління при Президентові України від 3 жовт. 2006 р. № 82 “Про тимчасове положення про організацію навчального процесу”. – Київ : НАДУ, 2006. – 34 с.
27. Наукові дослідження в галузі державного управління : навч. посіб. / авт.-упоряд. О. Ю. Оболенський, М. К. Орлатий, Ю. П. Сурмін та ін. – Київ : НАДУ, 2008. – 228 с.
28. Основні вимоги до написання, оформлення магістерської роботи та процедури її захисту. – Київ : Вид-во НАДУ, 2005. – 22 с.
29. Про затвердження Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні (ступеневу освіту) : Постанова Кабінету Міністрів України від 20 січ. 1998 р. № 65 // Офіц. вісн. України. – 1998. – № 3.
30. Сурмін Ю. Магістерська робота з державного управління: методика написання, оформлення й захисту : навч.-метод. посіб. / Ю. Сурмін. – Дніпропетровськ : ДФ УАДУ, 2000. – 41 с.

31. Сурмін Ю. Майстерня вченого : підруч. для науковця. – Київ : Навч.–метод. центр “Консорціум із удосконалення менеджмент освіти в Україні”, 2006. – 302 с.

32. Філіпченко А. С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій : посібник / А. С. Філіпченко. – Київ : Академвидав, 2004. – 208 с.

33. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. – 2-ге вид., перероб. і допов. – Київ : Знання-Прес, 2002. – 295 с.

34. Шаров Ю. П. Стислі методичні рекомендації до розробки магістерських робіт та їх оцінки / Ю. П. Шаров. – Дніпропетровськ : ДФ УАДУ, 1998. – 8 с.

Додаток А

Зразок оформлення титульної сторінки

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

На правах рукопису

*/Рекомендація кафедри до захисту
Підпис зав .кафедрою/*

ПРИЗВИЩЕ, ім'я, по батькові слухача

(у називному відмінку)

НАЗВА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Спеціальність 8.15010001–Державне управління
(або інша спеціальність згідно з додатком Б)

Магістерська робота на здобуття кваліфікації магістра
(державного управління або управління суспільним розвитком)

Кафедра державного служби і кадрової політики
Науковий керівник – прізвище, ім'я, по батькові;
науковий ступінь, вчене звання (вказуються
повністю), за відсутністю – посада

/Підпис наукового керівника/

/Підпис слухача/

КИЇВ – 2017

Додаток Б

Перелік спеціальностей
галузі знань 1501 “Державне управління”

Найменування спеціальності	Код спеціальності
Державне управління	8.15010001
Управління суспільним розвитком	8.15010003
Державне управління у сфері національної безпеки	8.15010004
Державне управління у сфері освіти	8.15010005
Державне управління у сфері охорони здоров'я	8.15010006
Публічна політика і управління	8.15010007
Публічне адміністрування	8.15010008
Міське самоврядування	8.15010009
Регіональне управління	8.15010010
Електронне урядування	8.15010011
Парламентаризм та парламентська діяльність	8.15010012

Перелік спеціальностей для вступників 2016 року
в галузі знань 07 “Управління та адміністрування”

Найменування спеціальності	Код спеціальності
Публічне управління та адміністрування	074

Перелік спеціальностей (з 2017 року)
в галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування”

Найменування спеціальності	Код спеціальності
Публічне управління та адміністрування	281

*Приклади оформлення бібліографічного опису списку використаних джерел,
що наводяться у магістерській роботі¹*

Характеристика джерела / Приклад оформлення

Книги:

Один автор:

1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий ; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. – Львів : Свічадо, 2006. – 307 с. – (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV–V ст. ; № 14).

2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Д. Г. Коренівський. – Київ : Ін-т математики, 2006. – 111 с. – (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України ; т. 59).

3. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталія Дмитрівна Матюх. – Київ : Асамблея діл. кіл : Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. – 311 с. – (Ювеліри України ; т. 1).

4. Шкляр В. Елементал : [роман] / Василь Шкляр. – Львів : Кальварія, 2005. – 196, [1] с. – (Першотвір).

Два автори:

1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині : історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. – Київ : Києво-Могилян. акад., 2005. – 397, [1] с. – (Бібліотека наукового щорічника “Україна дипломатична” ; вип. 1).

2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. – Київ : Прецедент, 2006. – 93 с. – (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ; вип. 11).

3. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів : підручник [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. – Львів : Растр-7, 2007. – 375 с.

4. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. – Львів : Растр-7, 2007. – 375 с.

¹ Примітка. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”.

У списку опублікованих праць слухача, який наводять у магістерській роботі, необхідно зазначити прізвища та ініціали всіх його співавторів незалежно від виду публікації.

Три автори:

1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Р. Л. Акофф., Д. Магидсон, Г. Д. Эддисон ; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. – Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. – XLIII, 265 с.

Чотири автори:

1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [В. В. Вітвіцький, М. Ф. Кисляченко, І. В. Лобастов, А. А. Нечипорук]. – Київ : НДІ “Укראгропромпродуктивність”, 2006. – 106 с. – (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи).

2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздев, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. – Київ : Вища освіта, 2006. – 478, [1] с. – (ПТО : Професійно-технічна освіта).

П'ять і більше авторів:

1. Психологія менеджмента / [П. К. Власов, А. В. Липницький, І. М. Луцихина и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. – [3-е изд.]. – Харьков : Гуманитар. центр, 2007. – 510 с.

2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім'ї, дітей та молоді / [Т. В. Бондар, О. Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. – Київ : Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. – 115 с. – (Серія “Формування здорового способу життя молоді” : у 14 кн., кн. 13).

Без автора:

1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Клос]. – Київ : Грані-Т, 2007. – 119 с. – (Грані світу).

2. Воскресіння мертвих : українська барокова драма : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. – Київ : Грамота, 2007. – 638 с.

3. Тіло чи особистість? Жіноча тілесність у вибраній малій українській прозі та графіці кінця ХІХ – початку ХХ століття : [антологія / упоряд. : Л. Таран, О. Лагутенко]. – Київ : Грані-Т, 2007. – 190 с.

4. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології : [зб. наук. пр. / наук. ред. В. Каліущенко та ін.]. – Чернівці : Рута, 2007. – 310 с.

Багатотомний документ:

1. Історія Національної академії наук України, 1941–1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. – Київ : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – (Джерела з історії науки в Україні). – Ч. 2 : Додатки. – 2007. – 573 с.

2. Межгосударственные стандарты : каталог в 6 т. / [сост. И. В. Ковалева, Е. Ю. Рубцова ; ред. В. Л. Иванов]. – Львов : НТЦ “Леонорм-Стандарт”. – (Серия “Нормативная база предприятия”). – Т. 1. – 2005. – 277 с.

3. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч. 1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. – Київ : НТУУ “КПІ”, 2006. – 125 с.

Матеріали конференцій:

1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників ["Молодь України і аграрна реформа"], (Харків, 11–13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. – Харків : Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. – 167 с.

2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. – Київ : ІСОА, 2002. – 147 с.

3. Матеріали ІХ з'їзду Асоціації українських банків, 30 черв. 2000 р. інформ. бюл. – Київ : Асоц. укр. банків, 2000. – 117 с. – (Спецвип.: 10 років АУБ).

4. Оцінка й обґрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6–9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. ред. В. Т. Трощенко. – Київ : НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. – С. 559–956, XIII, [2] с. – (Ресурс 2000).

5. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій : зб. наук. пр. / наук. ред. В. І. Моссаковський. – Дніпропетровськ : Навч. кн., 1999. – 215 с.

6. Ризикологія в економіці та підприємництві : зб. наук. пр. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27–28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ. податк. адмін. України [та ін.]. – 215 с.

7. Ризикологія в економіці та підприємництві : зб. наук. пр. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27–28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ. податк. адміністрація України [та ін.]. – Київ : КНЕУ : Акад. ДПС України, 2001. – 452 с.

Препринти:

1. Андон П. І. Атаки на відмову в мережі Інтернет: опис проблеми та підходів щодо її вирішення / П. І. Андон, О. П. Ігнатенко. – Київ : Ін-т кібернетики, 2008. – 49, [1] с. : іл., табл. – (Препринт / НАН України, Ін-т програм. систем ; 2008-2). – Бібліогр.: С. 45–49.

2. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / М. І. Панасюк, А. Д. Скорбун, Б. М. Сплошній. – Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. – 7, [1] с. – (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Депоновані роботи:

1. Резніченко В. А. Застосування стандарту Dublin Core Metadata Initiative для опису наукових електронних ресурсів / В. А. Резніченко, О. В. Захарова,

Е. Г. Захарова ; Ін-т програмних систем НАН України. – Київ, 2008. – 36 с. : іл. – Деп. в ДНТБ України 03.01.08, №15-Ук2008.

Словники:

1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. В. Л. Ципін]. – Харків : Халімон, 2006. – 175, [1] с.

2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. – Київ : Європ. ун-т, 2007. – 57 с.

3. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. – Київ : Карпенко, 2007. – 219 с.

4. Європейський Союз : словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. – 2-ге вид., оновл. – Київ : К.І.С., 2006. – 138 с.

Атласи:

1. Україна : екол.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розвитку згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол. : С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.] / [наук. редкол. : С. С. Куруленко та ін.]. – Київ : Варта, 2006. – 217, [1] с.

2. Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : посіб. для студ. та лікарів / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. – 2-ге вид., розшир. та доповн. – Дніпропетровськ : Пороги, 2005. – 218 с.

3. Куерда Х. Атлас ботаніки / Хосе Куерда ; [пер. з ісп. В. Й. Шовкун]. – Харків : Ранок, 2005. – 96 с. / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. – / [наук. редкол. : С. С. Куруленко та ін.]. – Київ : Варта, 2006. – 217, [1] с.

Законодавчі та нормативні документи:

1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – Київ : Парлам. вид-во, 2006. – 207 с. – (Бібліотека офіційних видань).

2. Медична статистика : зб. нормат. док. / упоряд. та голов. ред. В. М. Заболотько. – Київ : МНІАЦ мед. статистики : Медінформ, 2006. – 459 с. – (Нормативні директивні правові документи).

3. Експлуатація, порядок і терміни перевірки запобіжних пристроїв посудин, апаратів і трубопроводів теплових електростанцій : СОУ-Н ЕЕ 39.501:2007. – Офіц. вид. – К. : ГРІФРЕ : М-во палива та енергетики України, 2007. – VI, 74 с. – (Нормативний документ Мінпаливенерго України. Інструкція).

Стандарти:

1. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Показчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. – [Чинний від 2006-01-01]. – Київ : Держспоживстандарт України 2006. – IV, 231 с. – (Національний стандарт України).

2. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 – ДСТУ ISO 6107-9:2004. – [Чинний від 2005-04-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2006. – 181 с. – (Національні стандарти України).

3. Вимоги щодо безпечності контрольно-вимірювального та лабораторного електричного устаткування. Частина 2-020. Додаткові вимоги до лабораторних центрифуг (EN 61010-2020: 1994, IDT) : ДСТУ EN 61010-2-020:2005. – [Чинний від 2007-01-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2007. – IV, 18 с. – (Національний стандарт України).

Каталоги:

1. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. – Львів : Новий час, 2003. – 160 с.

2. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. – [Суми : Унів. кн., 2003]. – 11 с.

3. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / И. П. Горницкая, Л. П. Ткачук. – Донецк : Лебедь, 2005. – 228 с.

Бібліографічні:

1. Куц О. С. Бібліографічний показчик та анотації показчики кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. – Львів : Укр. технології, 2007. – 74 с.

2. Систематизований показчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997–2005 роки / [уклад. Б. О. Кирись, О. С. Потлань]. – Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. – 11 с. – (Серія: Бібліографічні довідники ; вип. 2).

Дисертації:

1. Петров П. П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... д-ра фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. – К., 2005. – 276 с.

Автореферати:

1. Новосад І. Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій дисертацій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 “Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. – Тернопіль, 2007. – 20 с.

2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 “Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. – Київ, 2007. – 20 с.

Авторські свідоцтва і патенти:

1. А. с. 1007970 СССР, МКИ³ В 25 J 15/00. Устройство для свідоцтва захвата неориєнтованих деталей типа валов / В. С. Ваулин, В. Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12.

2. Пат. 25742 Україна, МПК⁶ C09K11/00, G 01T1/28, G 21H3/00. Люмінісцентний матеріал / А. С. Волошиновський, С. В. Мягкота, Т. М. Демків, П. В. Савчин ; заявник і власник Львів. нац. ун-т імені Івана Франка. – № 200701472 ; заявл. 12.02.07 ; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. – 2 с.

Частина книги:

1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного періодичного, застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика продовжуваного видання фізичного виховання. – 2007. – № 6. – С. 15–18, 35–38.

2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. – 2006. – № 6. – С. 14–17.

3. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов – основа інтелектуалізації комп'ютерних технологій / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2007. – № 1. – С. 39–61.

4. Ма Шуін. Проблеми психологічної підготовки в системі фізкультурної освіти / Ма Шуін // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 5. – С. 12–14.

5. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісн. соц. гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25–29.

6. Валова І. Нові принципи угоди Базель II / І. Валова ; пер. з англ. Н. М. Середи // Банки та банківські системи. – 2007. – Т. 2, № 2. – С. 13–20.

7. Зеров М. Поетична діяльність Куліша // Українське письменство ХІХ ст. Від Куліша до Винниченка : (нариси з новітнього укр. письменства) : статті / Микола Зеров. – Дрогобич, 2007. – С. 245–291.

8. Чорний Д. Міське самоврядування: тягарі проблем, принади цивілізації / Д. М. Чорний // По лівий бік Дніпра: проблеми модернізації міст України : (кінець ХІХ–початок ХХ ст. / Д. М. Чорний. – Х., 2007. – Розд. 3. – С. 137–202.

Електронні ресурси:

1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій : навч. посіб. для студ. мед. вузів III–IV рівнів акредитації [Електронний ресурс] / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чуєв. – 80 Min / 700 MB. – Одеса : Одес. мед. ун-т, 2003. – (Бібліотека студента-медика) – 1 електрон. опт. диск (CDROM) ; 12 см. – Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM ; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000. – Назва з контейнера.

2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс] : за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О. Г. Осауленко. – Київ : CD-вид-во “Інфодиск”, 2004. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. – (Всеукр. перепис населення, 2001). – Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. – Назва з титул. екрану.

3. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. “Крим-2003”) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журн. : <http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm>.

План-графік виконання слухачами Національної академії магістерського дослідження
(затверджено на засіданні Науково-методичної ради від 24 січня 2017 року,
протокол № 64)

№	Назва робіт, що повинні бути виконані слухачем магістерської програми	Термін виконання			Назва робіт, що повинні бути виконані науковим керівником, термін виконання
		Денна форма навчання	Заочна (заочно-дистанційна) форма навчання	Вечірня форма навчання	
1	2	3	4	5	6
1	– вибір слухачем напряму магістерського дослідження, пошук і опрацювання спеціальної літератури; – вибір об'єкта дослідження, загальна діагностика об'єкта, оз-найомлення з основними проблемами його функціонування в аспекті обраного напряму дослідження	1-й рік навчання до 15 листопада до 15 грудня	2-й рік навчання осіння сесія	2-й рік навчання до 1 грудня	надання слухачам консультацій щодо обрання тематики досліджень
2	– формування загальної концепції дослідження, методичних підходів та інструментарію; – визначення логіко-структурної схеми дослідження та складання плану магістерської роботи; – узгодження плану з науковим керівником	1-й рік навчання до 15 квітня	2-й рік навчання осіння сесія	2-й рік навчання до 15 квітня	звіт наукових керівників магістерських робіт на засіданнях кафедр до 1 травня

1	2	3	4	5	6
2	<p>– формування теоретичних і методологічних основ досліджуваної проблеми;</p> <p>– узагальнення існуючих концепцій;</p> <p>еволюція проблеми та підходів до її вирішення в аспекті ретроспективного аналізу;</p> <p>систематизація процедур, аналітичних прийомів;</p> <p>– підготовка та подання науковому керівнику першого розділу роботи</p>	<p>1-й рік навчання</p> <p>до 1 червня</p>	<p>2-й рік навчання</p> <p>зимово-весняна сесія</p>	<p>2-й рік навчання</p> <p>до 1 червня</p>	<p>Звіт наукових керівників магістерських робіт на засіданнях кафедр</p> <p>до 1 червня</p>
3	<p>– економічна діагностика об'єкта дослідження;</p> <p>поглиблений аналіз та оцінка показників, які характеризують стан об'єкта з точки зору поставленої проблеми</p>	<p>1-й рік навчання</p> <p>липень - серпень</p>	<p>2-й рік навчання</p> <p>травень - серпень</p>	<p>2-й рік навчання</p> <p>липень - серпень</p>	
4	<p>– коригування першого розділу роботи з врахуванням зауважень наукового керівника;</p> <p>– підготовка та подання науковому керівнику другого розділу роботи;</p>	<p>2-й рік навчання</p> <p>до 1 жовтня</p>	<p>3-й рік навчання</p> <p>до 15 вересня</p>	<p>3-й рік навчання</p> <p>до 1 жовтня</p>	<p>звіт наукових керівників магістерських робіт на засіданнях кафедр</p> <p>до 15 жовтня</p>

1	2	3	4	5	6
5	– обґрунтування напрямів розв’язання досліджуваної проблеми на конкретному об’єкті, пошук засобів подолання перешкод їх реалізації; творчий пошук нових рішень в методичному аспекті, відпрацювання інструментарію; – подання науковому керівнику третього розділу роботи	2-й рік навчання до 25 грудня	3-й рік навчання осіння сесія	3-й рік навчання до 25 грудня	звіт наукових керівників магістерських робіт на засіданнях кафедр
6	– доопрацювання магістерської роботи з урахуванням зауважень наукового керівника, підготовка висновків, додатків, списку використаних джерел	2-й рік навчання до 15 січня	3-й рік навчання зимова сесія	3-й рік навчання до 25 грудня	звіт наукових керівників магістерських робіт на засіданнях кафедр до 10 лютого Слухачі, які не виконали встановленого обсягу робіт, не допускаються до державної атестації
7	– оформлення магістерської роботи; – отримання зовнішньої рецензії; – подання магістерської роботи на кафедрі	до 1 лютого	до 15 січня	до 15 січня	
8	попередній захист на кафедрі	1–15 лютого	15–30 січня	15–30 січня	протокол засідання кафедри

Кожний етап звіту наукових керівників на засіданнях кафедр про виконання слухачами плану-графіка підготовки магістерських досліджень оформлюється протоколами засідань кафедр.

Відгук
на магістерську роботу “Повноваження органів місцевого самоврядування щодо
забезпечення конституційних прав і свобод громадян” слухача Національної
академії державного управління при Президентові України
НЕСТЕРЕНКО Тимофія Миколайовича

Актуальність дослідження _____

Глибина і комплексність розкриття проблемних аспектів роботи, рівень са-
мостійності й творчості досліджень і розробок, позитивні сторони та досягнення
роботи _____

Недоліки роботи (змістовні, оформлення роботи, коректність використання
літературних джерел та посилань на них _____

Загальні висновки та оцінка магістерської роботи _____

Науковий керівник _____

(вчений ступінь, вчене звання, посада)

_____ (Прізвище, ім'я, по батькові)

(Підпис)

Рецензія

на магістерську роботу “Повноваження органів місцевого самоврядування щодо забезпечення конституційних прав і свобод громадян” слухача Національної академії державного управління при Президентові України
НЕСТЕРЕНКО Тимофія Миколайовича

Актуальність дослідження _____

Глибина і комплексність розкриття проблемних аспектів роботи, рівень самостійності й творчості досліджень і розробок, позитивні сторони та досягнення роботи _____

Недоліки роботи (змістовні, оформлення роботи, коректність використання літературних джерел та посилань на них _____

Загальні висновки та оцінка магістерської роботи _____

Рецензент _____

(вчений ступінь, вчене звання, посада)

_____ (Прізвище, ім'я, по батькові)

(Підпис)

ЗМІСТ

ВСТУП	3
Розділ 1. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.....	5
1.1. Структура магістерської роботи	5
1.2. Технічні вимоги до оформлення магістерської роботи	5
1.3. Бібліографічний опис із переліком ключових слів та анотація роботи	7
1.4. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела	9
1.5. Оформлення додатків	10
1.6. Оформлення списку використаних джерел	10
Розділ 2. ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	12
2.1. Загальні вимоги	12
2.2. Зміст	13
2.3. Вступ	13
2.4. Основна частина	15
2.5. Висновки	17
2.6. Оформлення додатків	17
Розділ 3. ВИЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ТА ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ЇЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ	18
3.1. Представлення до захисту магістерської роботи	18
3.2. Організація проведення захисту	19
Розділ 4. ВІДГУК ТА РЕЦЕНЗІЯ НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ	20
4.1. Відгук наукового керівника	20
4.2. Рецензія на магістерську роботу	20
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	22
ДОДАТКИ.....	25

Навчальне видання

Методичні рекомендації щодо проведення дослідження, написання, оформлення та захисту магістерських робіт

Автори-упорядники:

**Орлатий Михайло Кузьмович, Білинська Марина Миколаївна,
Сороко Володимир Миколайович, Коваль Олег Михайлович,
Синицина Наталія Георгіївна.**

Відповідальний за випуск В. С. Андрейчук
Редактор С. М. Шиманська
Технічний редактор Н. Ю. Копайгора

Підп. до друку 23.03.2017.
Формат 60 x 84/16. Обл.-вид. арк. 1,8. Ум.-друк. арк. 2,3.
Тираж 100 пр.

Свідоцтво серії ДК № 1561 від 06.11.2003.

Віддруковано з оригінал-макета в управлінні з видавничої діяльності
Національної академії державного управління
при Президентові України.
03680, Київ, вул. Ежена Потье, 20, тел. 456-67-93